

**UCHWAŁA NR XXIX/353/2017
RADY GMINY WEJHEROWO**

z dnia 24 kwietnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wejherowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz.446,1579,1948) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016r. poz. 23, 868, 996,1579,2138) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę wniesioną przez Pana _____ na działalność Wójta Gminy Wejherowo.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Wejherowo do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Hubert Toma

Uzasadnienie

W dniu 07 lutego 2017 r. do Rady Gminy Wejherowo wpłynęło pismo od Wojewody Pomorskiego Nr PN.-I.1411.3.2017.LA, przekazujące do rozpatrzenia zgodnie z właściwością skargę Pana [] na działalność Wójta Gminy Wejherowo.

W dniu 21 lutego 2017 r. Przewodniczący Rady Gminy Wejherowo pismem nr OR.0004.9.2017 skierowanym do Wojewody Pomorskiego, ustosunkował się do zarzutów przedstawionych w piśmie Pana [] znając, że nie jest to „skarga” na Wójta Gminy Wejherowo, lecz prośba do Wojewody Pomorskiego i w związku z tym jej rozpatrzenie nie leży w kompetencjach Rady Gminy.

Z dat i treści korespondencji wynika, że Urząd Gminy Wejherowo (do którego była kierowana korespondencja) niezwłocznie i rzeczowo odpowiadał na korespondencję e-mailową Pana [], a więc ostatni e-mail z 4 lutego 2017 roku skierowany do Wojewody nie jest skargą na wójta, lecz niezależną od wcześniejszej korespondencji prośbą do wojewody o zwrócenie uwagi wójtowi „aby zaczął wypełniać swoje obowiązki samorządowca i służył mieszkańcom...”.

W dniu 02 marca 2017 r. wpłynęło do Przewodniczącego Rady Gminy Wejherowo kolejne pismo od Wojewody Pomorskiego, będące odpowiedzią na pismo OR 004 9 2017 z dnia 21 lutego 2017 r., w którym wskazano, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi Pana [] z dnia 4 lutego 2017 r. na Wójta Gminy Wejherowo zgodnie z art.229 pkt 3 K.p.a jest Rada Gminy Wejherowo. Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Mając na względzie powyższe Rada Gminy Wejherowo przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Zgodnie z § 19 ust.2 pkt 3 Statutu Gminy Wejherowo (Dz.Urz.Woj.Pom. z 2013 r., poz. 4452, z 2014 r. poz. 8) Przewodniczący Rady Gminy przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze oraz do sporządzenia opinii zawierającej w szczególności stanowisko Komisji Rewizyjnej, co do jej zasadności.

Pismem z dnia 17 marca 2017 roku Przewodniczący Rady Gminy Wejherowo poinformował Pana [] że zostały podjęte w tej sprawie czynności wyjaśniające, ale ze względu na konieczność zwołania Sesji Rady Gminy po ich zakończeniu, wyznacza się nowy termin załatwienia sprawy do dnia 30 kwietnia 2017 roku.

Również pismem z dnia 17 marca 2017 roku Przewodniczący Rady Gminy Wejherowo przekazał skargę do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wejherowo celem jej rozpatrzenia w terminie do dnia 10 kwietnia 2017 r.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Wejherowo zebrała się w tej sprawie w pełnym składzie w dniu 4 kwietnia 2017 r. i po analizie dokumentacji uznała skargę za bezzasadną większością 2/3 głosów, przy jednym głosie wstrzymującym się.

Z uwagi zatem na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze Rada Gminy Wejherowo uznaje skargę za bezzasadną.

POUCZENIE: Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Gminy Wejherowo informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowni ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Gminy Wejherowo może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym skarżącego.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady

Hubert Toma